



Larraín y la interna UDI: “No hay que temer que haya más de una lista”

CESAR SILVA

Justo al cumplirse un año de la promulgación de la Ley de Acceso a la Información Pública, de la que es coautor con el ex parlamentario PS Jaime Gazmuri, el senador UDI Hernán Larraín presentó un nuevo proyecto destinado a modificar el Consejo para la Transparencia, y envió una solicitud al Presidente Sebastián Piñera para que modifique el reglamento sobre declaración de patrimonio de las autoridades, para que sea más completa.

Si bien éste es un tema que le apasiona, su mente también está puesta en lo que se está haciendo en su zona, la VII Sur, azotada por el terremoto del 27 de febrero. Por ejemplo, en intentar zanjar problemas como la falta de mano de obra para la construcción de mediaguas.

En lo político, si bien “no hay que ser obsecuente” con el Presidente Piñera, formula un llamado a los integrantes de la Alianza a “que cuidemos el Gobierno y representemos internamente los desacuerdos”. Y si la mirada es hacia su partido, sobre las internas de agosto, recuerda de manera positiva que haya habido más de una lista en el proceso anterior, “fue muy sano... me parece que hay que terminar con la imagen de partido chico manejado por un grupo pequeño de dirigentes muy lúcidos”.

—**Pareciera que hay una “nueva UDI”, que no se priva de tratar públicamente sus diferencias con el Gobierno...**

—En un partido tan grande como la UDI, debates como el tema tributario se deben hacer entendiendo que una cosa son las teorías y otra la realidad política. No podemos caer en el dogmatismo ni en insensibilidad política para resguardar algún concepto.

La centroderecha en el mundo se ha liberado de dogmatismos y ortodoxias extremas. Sus gobernantes no están para la defensa de los intereses económicos de un determinado sector, ni para resolver problemas según lo que dicen los libros. Los partidos deben ir madurando.

—**¿Cómo evalúa la idea de que haya competencia interna? El diputado José Antonio Kast anunció su idea de levantar una lista propia...**

—Cuando yo era el presidente del partido y decidí no repostular, abrí una opción para que pudiera haber debate y democracia interna. Estimo que se logró el objetivo y fue algo muy

Ex timonel cree “sano terminar con la imagen de un partido chico manejado por un grupo pequeño de dirigentes”. Y llama a la Alianza a tratar “internamente los desacuerdos” con el Gobierno.

Mario Contreras D.

sano, que fortaleció la institucionalidad de la UDI. Respecto a lo que viene, espero que la decisión sea la misma. Si es mejor que haya dos o tres listas, que las haya, no sería para nada inconveniente. Pero si se resuelve en contrario (un consenso) tampoco me opondría. Que sea lo mejor para el partido.

Me parece sano terminar con la imagen de un partido chico que era manejado por un grupo pequeño de dirigentes «muy lúcidos»... No hay que tener temor a que se repita una vota-

ción, a que haya más de una lista.

—**Ud. apoyó desde el principio el alza de impuesto a las empresas. ¿Qué opina de que Luis Larraín, director de Libertad y Desarrollo (cercano a la UDI), haya dicho que la medida es un error?**

—Las opiniones son siempre bienvenidas en una discusión teórica. Además, nuestra doctrina en esta materia es diferente a la de la izquierda que cree siempre que todo se resuelve aumentando los impuestos. Yo respeto y entiendo a LyD, pero en este caso, ante la tremenda catástrofe, negarse a que los que tienen más puedan aportar a través de un impuesto transitorio a las utilidades de las grandes empresas, me parece difícil de entender. Es por un período breve y por razones económicas y de solidaridad.

CHV: “Consenso” en que se venda

—**¿Cómo evalúa al Gobierno al mes de ejercicio y las soluciones al terremoto?**

—A un mes y 9 días de haber asumido, el desempeño ha sido bastante exitoso. Claro está, tomando en cuenta que ha sido un traspaso de una coalición a otra y que hay una catástrofe de por medio. Ha habido sensibilidad en el tema de los damnificados, aunque sí debemos re-

conocer que hay explicables demoras.

—**¿Tiene suficiente autonomía para opinar del Gobierno?, porque en la casa lo podrían retar (su esposa es ministra de la Vivienda y uno de sus hijos trabaja en el segundo piso de La Moneda)**

—(Risas) Mi máxima en política es que siempre que hablo en público sigo a mi conciencia e intento respetar los intereses de quienes me eligieron. Eso me da total libertad. Y, ante desacuerdos, primero hay que proceder en forma directa y privada. Ventilarlos públicamente antes es mostrar una imagen debilitada de un gobierno que recién empieza. Quiero llamar a mis compañeros de coalición a que, no siendo obsecuentes, cuidemos nuestro gobierno, si no será una estadía muy breve y debemos estar un período más si queremos hacer cambios de fondo. Ya vimos el espectáculo que dio la Concertación cuando empezaron a primar intereses particulares sobre los comunes.

—**Pero la demora en las mediaguas es algo concreto y vienen las lluvias...**

—Lo sé. Yo también he pedido más rapidez en mi región, porque veo lo que están sufriendo nuestros compatriotas. No siempre hemos tenido la rapidez que se ha querido, pero hay que tener en cuenta antecedentes objetivos: en Chile no se construían tantas mediaguas, y en menos de un mes y medio se han levantado lo que en cinco años. Es cierto que estamos atrasados y eso justifica la angustia y el dolor de la gente. Lo hemos hecho saber al Gobierno en privado. Pero no es momento de opinólogos críticos, hay que buscar soluciones.

—**¿Hay otras dificultades?**

—Algunos alcaldes me informaron que falta mano de obra para la construcción de las mediaguas: pido más dotación al Ejército.

—**¿No es eso problema de gestión?**

—El Ejército ha entregado lo que le han pedido, pero hubo un problema de cálculo, no sé si en los municipios o no sé dónde...

—**¿Es partidario de que Piñera venda Chilevisión?**

—El problema está resuelto, porque él anunció en la campaña que lo va a traspasar, ya sea a un tercero o a una fundación. Hay bastante consenso en que él no siga con Chilevisión, si lo hace pronto, debiéramos darlo por zanjado. ■

Consejo de Transparencia: Proyecto de ley para aumentar miembros

—**¿Cuál es su balance, a un año de la Ley de Transparencia?**

—Extraordinariamente positivo, produjo un cambio sustantivo en la cultura política del país, instaurando la transparencia como principio fundamental. Eso no significa que de un día para otro el secretismo se erradicó, se han derribado barreras. Hay personas e instituciones que tienen dificultades para adaptarse. Eso demorará años

—**¿A qué o quiénes se refiere?**

—En el Consejo para la Transparencia las mayores reclamaciones se han hecho contra los municipios, donde las tradiciones antiguas aún se preservan. Y les siguen las

reclamaciones contra los seremis.

Sobre el Consejo, ha funcionado bien, pero tiene un problema organizacional muy complicado. Son sólo cuatro consejeros y la carga de trabajo va a ir creciendo. Además, tiene una presidencia rotativa, lo que provoca que no haya nadie que se haga a cargo de conducir a plenitud. Por eso, hoy ingresé en el Senado un proyecto para potenciar (aumentar) la estructura y que tenga un presidente permanente. Deben ser unos seis consejeros, para que haya dos salas de tres miembros cada una. Y eso debería ir acompañado de un aumento de la dieta para que dediquen más tiempo a la actividad. ■